

کتاب اسباب و زوید حدیث: تحقیقی و تجزیاتی مطالعہ

**The Books of the Reasons for the Occurrence of Hadith:
A Research and Analytical Study****Hafiz Muhammad Kashif**

Ph.D Scholar, Department of Usool ul Deen

University of Karachi, Pakistan

Email: 786kashif2015@gmail.com

Hafiz Muhammad Sharif

PhD Scholar Department of Islamic Studies

Govt. College University, Faisalabad

Email: badri.sharif786@gmail.com

Muhammad Noor

Ph.D Scholar, NCBA&E Sub campus Multan

Email: mnoorsaedi786@gmail.com

Abstract

The reasons for the occurrence of a hadith in a hadith have the same status as the reasons for revelation in exegesis, meaning that in it, the hadith (whether it is a statement, action, speech, or description) is stated to have occurred due to certain circumstances. The identification of the reasons for the occurrence of a hadith in the science of hadith prevents discrepancies and contradictions in the individual texts of the hadith. When the source and origin of the hadith are unified, then the expectation of discrepancies and contradictions in the text cannot be made because Allah, the Lord of the worlds, has guided: "Nor does he speak from [his own] inclination. It is not but a revelation revealed." Therefore, discrepancies in the texts are impossible. The clarification of the Quranic verses is through the hadith of the Messenger of Allah, and the spiritual preservation of these texts is essentially through the hadith of the Messenger of Allah. The subject matter of the reasons for the occurrence of a hadith falls under the fundamental topics of the sciences and arts related to the hadith because understanding the text and deducing and extracting the issues of the hadith from it have a very significant and infinite benefit. Although very few books have been written on this topic, there is certainly a sufficient amount of work available on it. The books of the scholars written on the science of hadith testify to this, including the works of prominent and early scholars such as Ibn Abi 'Amr al-'Uqbari (d. 417 AH), Abu Hamid ibn al-Tajib al-Jawbari (d. 583 AH), Imam Siraj al-Din 'Umar ibn Ruslan al-Balqini (d. 805 AH), Imam Jalal al-Din al-Suyuti (d. 911 AH), and Ibrahim ibn Muhammad Kamal al-Din Dimashqi (d. 1120 AH). The efforts of these scholars on this art hold a

significant position. The writing of books on the reasons for the occurrence of a hadith requires real and analytical study, in which an analysis of the books of the scholars on this art will be presented.

Keywords: Books, Hadith, the Occurrence of Hadith

اسباب ورود حدیث کا آغاز و ارتقاء:

اسباب ورود حدیث کے آغاز و ارتقاء سے پہلے یہ تمہید سمجھنا ضروری ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ کے زمانہ اقدس میں چونکہ صحابہ اہل زبان تھے، وہ قرآن و حدیث کے مطالب و مفاہیم سے پوری طرح واقف اور باخبر تھے، اس لئے آپ کے زمانہ اقدس میں قرآن و حدیث کے خادم علوم، علوم عالیہ مروجہ شکل و ہیئت کے ساتھ موجود نہ تھے لیکن ان کی بنیادی معلومات اور مقاصد سے صحابہ کرام باخبر تھے، بعد میں جب فتوحات اسلامیہ کا آغاز ہوا اور عرب کے ساتھ غیر عرب بھی دین اسلام میں داخل ہونے لگے اور اسلام کا جھنڈا عجم کے مقامات میں دور دراز تک لہرانے لگا تو ان عجیبوں کو قرآن و حدیث، جو دین اسلام کے اولین ماخذ ہیں، ان سے واقفیت دینے اور انکی تعلیمات سے پوری طرح مستفید کرنے کیلئے ان علوم و فنون کی ضرورت پیش آئی اور پھر ان علوم و فنون میں تدریجاً اصلاح اور بہتری آتی رہی اور یہ باقاعدہ علوم کی مروجہ شکل میں دریافت ہوئے۔

تو تمام علوم و فنون کے آغاز و ارتقاء کے حوالہ سے یہ بنیادی چیز ہے کہ جیسے جیسے ضرورت پیش آتی رہی ویسے ویسے ان علوم و فنون کی ایجاد ہوتی رہی، یہ بات جس طرح دیگر علوم و فنون میں ہے اسی طرح "اسباب ورود حدیث" کے حوالہ سے بھی یہی حقیقت کار فرما ہے، چنانچہ اس فن کی بنیادی روح تو ہمیں عہد صحابہ اور تابعین میں ہی نظر آتی ہے، لیکن اس کی باقاعدہ تدوین و ترتیب بعد کے زمانہ میں ہوئی۔ صحابہ کرام کے زمانہ سے لیکر آج تک اسلاف سے جو آثار وارد ہوئے ہیں ان میں غور کرنے سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ یہ علم بہت قدیم ہے اور اسکی بنیادیں وہاں تک پھیلی ہوئی ہیں اور ظن غالب یہی ہے کہ "علم اسباب" بھی صحابہ و تابعین کے زمانہ میں اپنی ابتدائی شکل میں پایا جاتا تھا چنانچہ اس سلسلہ میں ایک واقعہ پیش کیا جاتا ہے جس سے ہماری بات کی تائید و تصدیق ہوتی ہے،

علامہ زرکشی نے البرہان میں اللہ تعالیٰ کے فرمان "لیس علی الذین امنوا وعملوا الصالحات جناح فیما طعموا" (۱) کے تحت لکھا ہے کہ قدامہ بن مظعون اور عمرو بن معدیکرب سے روایت کیا گیا ہے کہ وہ دونوں کہتے تھے شراب مباح ہے اور اس آیت سے استدلال کرتے تھے، وجہ یہ تھی کہ ان پر اس آیت کا سبب نزول مخفی رہ گیا تھا کیونکہ سبب نزول اسکی ممانعت کرتا ہے۔ چنانچہ سبب نزول امام حسن وغیرہ نے بیان کیا کہ جب شراب کی حرمت نازل ہوئی تو لوگ کہنے لگے "ہمارے ان بھائیوں کا کیا بنے گا جو کہ اس حالت میں مر گئے کہ ان کے پیٹوں میں شراب تھی، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے یہ خبر دی کہ وہ پلید ہے۔ اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی "لیس علی الذین امنوا" (جو شراب کی حرمت نازل ہونے سے پہلے ہی مر گئے ان پر کوئی حرج نہیں)

بہر حال حضرت قدامہ بن مظعون اور عمرو بن معدیکرب سے اس آیت کا سبب نزول مخفی رہ گیا تھا جسکی بناء پر انہوں نے اس کو مطلق سمجھا، بعد میں حضرت عمر اور دیگر صحابہ نے بیان کیا کہ یہ آیت شراب کی حرمت نازل ہونے سے پہلے مرجانے والے مؤمنین کے بارے میں ہے۔⁽²⁾

جس طرح اسباب نزول قرآن سے عدم واقفیت، آیات قرآنیہ کو ان کے صحیح معنی و مفہوم کے ساتھ سمجھنے میں رکاوٹ ہے اسی طرح احادیث نبویہ کو ان کے موقعہ و محل اور مورد کے ساتھ سمجھنے میں اسباب ورود حدیث سے عدم واقفیت رکاوٹ ہے، چنانچہ امام زرکشی النکت علی مقدمۃ ابن الصلاح میں لکھتے ہیں: "معرفة اسباب ورود حدیث نظیر اسباب نزول القرآن وهو من اہم انواع علم الحدیث و قد ردت عائشہ رضی اللہ عنہا من الروایۃ علی الاکابر من الصحابة بسبب اغفالهم سبب ورود حدیث و من الامثلة علی ذالک حدیث الخراج بالضممان"⁽³⁾

معرفة اسباب ورود حدیث اصل میں اسباب نزول قرآن کی مثل ہے اور یہ علم حدیث کی اہم ترین انواع میں سے ہے حضرت عائشہ نے بعض اکابر صحابہ کی کچھ روایات کو محض اس لئے چھوڑ دیا کہ ان کے اسباب ورود معلوم نہ تھے، جن روایات میں ایک مثال "الخراج بالضممان" والی حدیث ہے کہ "قضى رسول الله ﷺ ان الخراج بالضممان"⁽⁴⁾ اسی طرح میت پر رونے سے میت کو عذاب دیے جانے سے متعلق وارد شدہ حدیث "ان الميت ليعذب ببكاء اهله عليه"⁽⁵⁾ کے حوالہ سے حضرت عائشہ نے حضرت عبد اللہ بن عمر کی غلطی کا اظہار کرتے ہوئے سبب ورود ہی کا حوالہ دیا چنانچہ مشکوٰۃ میں ہے "عن عمرة بنت عبد الرحمن انها قالت سمعت عائشة و ذکر لها ان عبد الله بن عمر يقول ان الميت ليعذب ببكاء الحى عليه تقول يغفر الله لابى عبد الرحمن اما انه لم يكذب و لكنه نسى او اخطا انما مر رسول الله ﷺ على يهودية يبكي عليها فقال انهم ليبكون عليها و انها لتعذب في قبرها"⁽⁶⁾ (یعنی حضرت عمرہ بنت عبد الرحمن سے روایت ہے انہوں نے کہا میں نے حضرت عائشہ سے سنا جب کہ ان کے سامنے یہ ذکر کیا گیا کہ حضرت عبد اللہ ابن عمر کہتے ہیں کہ زندہ شخص کے میت پر رونے کی وجہ سے میت کو عذاب دیا جاتا ہے تو انہوں نے (حضرت عائشہ) نے کہا اللہ تعالیٰ ابو عبد الرحمن⁽⁷⁾ کی بخشش فرمائے، انہوں نے (قصداً) جھوٹ تو نہیں بولا لیکن وہ بھول گئے یا ان سے غلطی ہو گئی حالانکہ معاملہ یہ تھا کہ رسول اللہ ﷺ ایک یہودیہ کے پاس گزرے جس پر رویا جارہا تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا: یہ لوگ اس پر رورہے ہیں اور وہ اپنی قبر میں عذاب دی جا رہی ہے)۔

اس واقعہ میں حضرت عبد اللہ ابن عمر پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی گرفت کا انحصار "سبب ورود حدیث" پر ہی ہے کہ جس کے مخفی رہنے کی وجہ سے حضرت عبد اللہ ابن عمر نے اس حدیث کو مطلق و عام سمجھا اور حضرت عائشہ صدیقہ نے سبب ورود کے جاننے کی بنیاد پر ہی اس حدیث کو غیر مسلم اموات کے ساتھ مقید اور خاص قرار دیا۔

بہر حال ان واقعات سے ہماری بات ثابت ہو جاتی ہے کہ صحابہ و تابعین کے زمانہ سے اس علم کی اہمیت مسلم رہی البتہ تصانیف اس علم میں کب شروع ہوئیں تو اس سلسلہ میں بہت کم مصادر سے آگاہی ملتی ہے۔ چنانچہ صاحب مفتاح السعادة، علامہ طاش کبری زادہ نے اشارہ کیا کہ اس فن میں بہت سی کتابیں ہیں لیکن انہوں نے ان کو دیکھا نہیں۔⁽⁸⁾ البتہ اس فن میں جو تصنیفی کام ہوا، چاہے وہ ضمناً ہو یا باقاعدہ اور اصلاً ہوا، اس کا مختصر جائزہ آئندہ چند صفحات میں پیش کیا جاتا ہے۔

لغوی تحقیق:

"اسباب ورود حدیث" اس اصطلاح میں تین لفظ استعمال ہوئے ہیں: (1) اسباب (2) ورود (3) حدیث۔

(1) اسباب: سبب کی جمع ہے جس کے لغوی معنی ہیں: "کل شئی یتوصل بہ الی غیرہ وکل شئی یتوصل بہ الی غیرہ فقد تسبب الیہ و الجمع اسباب"⁽⁹⁾

"ہر وہ چیز جس کے ذریعے غیر تک پہنچا جائے اور ہر وہ چیز جس کے ذریعے اس کے غیر تک پہنچا جائے تو وہ چیز اس (دوسری چیز) کیلئے سبب قرار پاتی ہے اور اسکی جمع اسباب ہے۔" پھر اہل عرف عام نے اس کا اطلاق ہر اس چیز پر کیا جو مطلوب تک پہنچائے اور علمائے شریعت نے اس کی تعریف ان الفاظ میں کی:

"انہ عبارة عما يكون طريقا للوصول الى الحكم غير مؤثر فيه"⁽¹⁰⁾

"سبب اس چیز کا نام ہے جو حکم تک پہنچنے کا راستہ ہو اور اس میں مؤثر نہ ہو۔"

(2) وُرُود: وُرِدَ کا مصدر ہے، ابن فارس نے اپنی معجم میں کہا کہ "واؤ، راء اور دال کی دو اصل ہیں، ان میں سے ایک "الموافاة الى الشئی" (کسی چیز تک پہنچنا) اور دوسری اصل یہ ہے کہ "ورد" رنگوں میں سے ایک رنگ ہے۔ پس پہلے معنی کے اعتبار سے "الورد" الصدر کا خلاف ہے، چنانچہ پہلی اصل کے مطابق کہا جاتا ہے "وردت الابل الماء تردہ وردا" (اونٹ پانی پر آئے) اور موارد، راستوں کو کہا جاتا ہے۔ چنانچہ جریر نے کہا:

امیر المؤمنین علی صراط اذا اعوج الموارد مستقیم

یعنی امیر المؤمنین صراط مستقیم پر ہیں جبکہ راستے ٹیڑھے ہو جائیں اور دوسری اصل کے مطابق جب گھوڑے یا شیر کا رنگ پھول کا سا ہو تو کہا جاتا ہے "فرس ورد و اسد ورد"⁽¹¹⁾ اور ورد کا معنی بیان کرتے ہوئے ابن منظور لکھتے ہیں "قالوا الورود والموارد بمعنی المناهل والماء الذی یورد"⁽¹²⁾ یعنی عرب کہتے ہیں ورود اور موارد منابل (گھاٹ، چشمہ) کے معنی میں ہے یا اس پانی کے معنی میں جو وہاں (گھاٹ، چشمہ) میں جاری ہوتا ہے۔

(3) حدیث: لغت میں قدیم کی ضد ہے، اس کا معنی ہے جدید اور یہ خبر کے معنی میں بھی بولا جاتا ہے؛ چنانچہ مختار الصحاح میں "الحديث، الخبر قليله وكثيره" ⁽¹³⁾ یعنی حدیث کا معنی ہے خبر، تھوڑی ہو یا زیادہ، جبکہ اصطلاح میں حدیث کا اطلاق خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے قول، فعل اور تقریر پر کیا جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں "الحديث عند جمهور المحدثين يطلق على قول النبي صلى الله عليه وسلم وفعله وتقديره" ⁽¹⁴⁾ جمہور محدثین کے نزدیک حدیث حضور نبی کریم ﷺ کے قول، فعل اور تقریر کو کہا جاتا ہے۔ اس مقام پر "اسباب ورود حدیث" کی ترکیب میں ورود کا پہلا معنی "موافاة الى الشئ" لیا جاسکتا ہے، یعنی حدیث کے وارد ہو کر ہم تک پہنچنے کے اسباب بیان کیے جاتے ہیں۔

اصطلاحی تحقیق:

اسباب ورود حدیث کی اصطلاحی تعریف کے متعلق ائمہ فن کی تعبیرات و تشریحات مختلف وارد ہوئی ہیں: علامہ یحییٰ اسماعیل احمد "اسباب الورد" میں لکھتے ہیں:

"ما ورد الحديث ايام وقوعه" ⁽¹⁵⁾

"حدیث کے وقوع کے زمانہ میں جس امر کی وجہ سے حدیث وارد ہوئی اس کی معرفت حاصل کرنے کا نام علم اسباب ورود ہے۔" ⁽¹⁶⁾

محقق عصر علامہ طارق اسعد حلیمی نے اسباب ورود کی تعریف ان الفاظ میں بیان کی ہے:

هو معرفة ما جرى الحديث في سياق بيان حكمه ايام وقوعه ⁽¹⁷⁾

"اسباب ورود حدیث اس حالت کو جانتا ہے جس کے حکم کے بیان کے سیاق میں حدیث اپنے وقوع کے زمانہ میں جاری ہوئی۔"

امام سیوطی لکھتے ہیں: "وهو علم يبحث فيه عن الاسباب الداعية الى ذكر رسول الله و هذا السبب قد

يكون سوالا وقد يكون حادثة وقد يكون قصة يقول النبي ﷺ الحديث بسببه او بسببها" ⁽¹⁸⁾

"سبب ورود حدیث، وہ علم ہے جس میں ان اسباب کے بارے میں بحث کی جاتی ہے کہ جو رسول اللہ ﷺ کے ذکر کی طرف پہنچاتے ہیں جن میں آپ ﷺ کے اقوال افعال، عادات، فضائل و صفات کا ذکر ہو، البتہ یہ سبب کبھی سوال ہوتا ہے، کبھی حادثہ اور واقعہ ہوتا ہے اور کبھی کوئی قصہ ہوتا ہے جس کی وجہ سے نبی کریم ﷺ نے یہ حدیث ارشاد فرمائی ہوتی ہے۔

اسی طرح حدیث کے معنی و مراد کی تحدید کے طریقہ کو بھی سبب ورود حدیث کہتے ہیں۔

علامہ ابن حمزہ دمشقی کے مطابق:

"ہو ما یكون طريقا لتحديد مراد الحديث من عموم او خصوص او اطلاق او تقييد او نسخ او غير ذالك" (19)

"علم اسباب ورود حدیث وہ علم ہے جو کسی حدیث کے معنی میں عموم و خصوص، اطلاق و تقييد، یا نسخ کی تعیین کا ذریعہ اور وسیلہ بنتا ہے۔"

اسباب ورود کے اعتبار سے حدیث کی اقسام

سبب ورود کے اعتبار سے حدیث کی دو قسمیں ہیں: (1) احادیث سببیہ (2) احادیث ابتدائہ

(1) احادیث سببیہ: وہ احادیث جن کا کوئی سبب ورود ہو جس کی بناء پر وہ ارشاد فرمائی گئیں ان احادیث کو سبب ورود کے اعتبار سے "احادیث سببیہ" کہا جاتا ہے۔ جیسے للمع کی حدیث نمبر 1 "إنما الأعمال بالنیات" ہے کہ اس کا سبب ورود "وقدم رجل فتزوج امرأة كانت مهاجرة" کے الفاظ میں ذکر کیا گیا۔

(2) احادیث ابتدائہ: وہ احادیث جن کا کوئی سبب ورود ذکر نہ کیا گیا ہو اس قسم کی احادیث کو "احادیث ابتدائہ" کہا جاتا ہے۔ جیسے للمع کی حدیث نمبر 63 "اضمنوا لي ستا من أنفسكم أضمن لكم الجنة، أصدقوا إذا حدثتم، وأوفوا إذا وعدتم وأدوا إذا أتممتهم، وأحفظوا فروجكم، وغضوا أبصاركم، وكفوا أیدیكم" ہے کہ یہ حدیث رسول ﷺ نے بغیر پہلے سے موجود کسی وجہ اور سبب کے ابتداء، امت کی ہدایت اور رہنمائی کے لیے بیان کی۔ یہ تقسیم متقدمین کے ہاں بھی پائی جاتی ہے۔ علامہ ابن حمزہ دمشقی لکھتے ہیں:

الحديث الشريف في الورد على قسمين: ما له سبب قيل لاجله وما لا سبب له (20)

"حدیث مبارک اپنے ورود میں دو قسم پر ہے: ایک وہ جس کا کوئی سبب ہو، جس کی وجہ سے وہ فرمائی گئی اور دوسری وہ جس کا کوئی سبب نہ ہو۔"

یعنی کچھ حدیثیں وہ ہیں کہ جنہیں حضور نبی کریم ﷺ نے پہلے سے موجود کسی سبب کے بغیر، ابتداءً انشاء کیا اور صحابہ کو ارشاد فرمائیں، جیسے رہنمائی کرنے کیلئے، کسی چیز پر ابھارنے کیلئے یا کسی چیز کا حکم فرمانے یا اس سے روکنے کیلئے لیکن ان کا پہلے سے کوئی خاص سبب نہیں ہوتا اور کچھ حدیثیں وہ ہیں جن کا پہلے سے کوئی سبب ہوتا ہے، جس کی وجہ آپ ﷺ نے بیان کی ہوتی ہیں جیسے کسی واقعہ کا رونما ہونا یا کسی کا آپ سے کوئی استفسار کرنا۔ اس اعتبار سے وہ احادیث جو سببیہ ہیں ان کا سبب کبھی اُسی حدیث میں مذکور ہوتا ہے، کبھی اس حدیث میں مذکور نہیں ہوتا لیکن اس کی کسی دوسری سند میں موجود ہوتا ہے، زیادہ لائق توجہ اور قابل اعتناء یہی قسم ہے کہ اس میں دیگر طرق و اسناد حدیث کی جانچ پڑتال

کر کے اس حدیث کا سبب ورود جاننے کی کوشش کی جاتی ہے، لیکن یہ بات طے ہے کہ حدیث کا سبب ورود روایت سے ہی جانا جاسکتا ہے، درایت اور رائے زنی سے اس کی معرفت ممکن نہیں ہے۔

احادیث سببیہ کی تقسیم

احادیث سببیہ کا سبب ورود کوئی واقعہ یا قصہ ہوتا ہے یا سائل کا سوال۔ اس لحاظ سے احادیث سببیہ کی دو قسمیں کی جا سکتی ہیں۔ (1): احادیث واقعہ یا حادثیہ (2): احادیث استفہامیہ یا سوالیہ۔

(1) احادیث واقعہ یا حادثیہ:

وہ احادیث سببیہ جو رسول اللہ ﷺ نے کسی واقعہ یا حادثہ کے پیش آنے پر ارشاد فرمائیں جیسے اللمع کی حدیث نمبر 58: "إذا أطال أحدكم الغيبة فلا يطرق أهله ليلاً" ہے۔ یہ حدیث حضرت ابن رواحہ رضی اللہ عنہ کے اچانک اپنی بیوی کے پاس آنے کے واقعہ پر آپ نے ارشاد فرمائی۔

(2) احادیث استفہامیہ یا سوالیہ:

وہ احادیث سببیہ جن کا ورود کسی سوال کی بناء پر ہو، جیسے اللمع کی حدیث نمبر 02 "هو الطهر ماء الحل ميتته" ہے۔ یہ حدیث آپ ﷺ نے ایک شکاری کے سمندر کے پانی کے متعلق استفسار پر ارشاد فرمائی۔

اسباب ورود حدیث کی متعلقہ کتب کا مختصر جائزہ

اس فن میں تصنیفی کام ہوا ہے؛ جس کے شواہد عظیم محدثین کی فن حدیث پر تحریر کتب میں ملتے ہیں۔ چاہے وہ کام ضمناً ہو، باقاعدہ ہو یا اصلاً، جن میں بڑے اور ابتدائی نام، ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان البزاز المعروف بابن ابی عمرو العکبری (متوفی 417ھ) ابو حامد بن کوتاہ الجوباری (متوفی 583ھ) امام سراج الدین عمر بن رسلان البلقینی (متوفی 805ھ) علامہ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ (متوفی 911ھ) ابراہیم بن محمد کمال الدین دمشقی (متوفی 1120ھ) شامل ہیں۔

ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان البزاز المعروف بابن ابی عمرو العکبری (متوفی 417ھ):

اس فن میں تصنیف کرنے والی سب سے پہلی شخصیت جن کے نام پر ہمیں اطلاع ہوئی وہ ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان البزاز المعروف بابن ابی عمرو العکبری کی ہے۔

یہ عکبر علاقہ سے تعلق رکھنے والے ہیں، 320ھ میں ان کی پیدائش ہوئی اور 97 سال کی عمر میں 417ھ میں وفات پائی۔ آپ نے علم اسباب ورود حدیث میں تصنیف و تالیف کے حوالے سے ابتدائی سطح کا کام کیا، چنانچہ ابن دقیق العید، شرح العمدۃ فی الکلام میں حدیث مبارک "انما الاعمال بالنیات" کے تحت لکھتے ہیں: "شرح بعض المتأخرین من اهل الحديث في تصنيف اسباب الحديث كما صنف في اسباب النزول للكتاب

العزیز فوقفت علی شئی یسیر له" (21) اسی طرح شیخ الاسلام ابن حجر شرح نخبة الفکر میں لکھتے ہیں: "ومن المهم معرفة سبب الحديث وقد صنف فيه بعض شيوخ القاضي ابی یعلی ابن الفراء الحنبلی وهو ابو حفص العکبری" (22) اور علامہ ابن حمزہ دمشقی نے بھی ابو حفص العکبری کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا کہ "ان من اجل انواع علوم الحديث معرفة الاسباب وقد الف فيها ابو حفص العکبری کتابا وذكر الحافظ ابن حجر أنه وقف على انتخاب منه" (23) (علوم حدیث کی اہم ترین قسموں میں سے اسباب وروود کی معرفت بھی ہے اور اس میں ابو حفص العکبری نے ایک کتاب تالیف کی اور حافظ ابن حجر نے ذکر کیا کہ وہ عکبری کی تصنیف کے ایک انتخاب پر آگاہ ہوئے۔)

ابو حامد بن کوتاہ الجوباری (متوفی 583ھ):

محمد بن عبد الجلیل بن محمد ابو حامد اصہبانی المعروف کوتاہ اصہبان کے رہنے والے، حافظ الحدیث، ثقہ اور صدوق ہیں۔ انکی اسباب نزول کی طرز پر ایک کتاب "اسباب الحدیث" ہے اور دوسری "تاریخ اصہبان"۔ چنانچہ علامہ سیوطی نے اپنی کتاب "تدریب الراوی فی شرح تقریب النووی" میں لکھا "النوع التاسع والثمانون معرفة اسباب الحديث هذا النوع ذكره البلقيني في محاسن الاصطلاح و شيخ الاسلام في النخبة وصنف فيه ابو حفص العکبری و ابو حامد ابن کوتاہ الجوباری" (24) (89 ویں قسم اسباب وروود حدیث کی معرفت حاصل کرنا ہے اس نوع کا ذکر علامہ بلقینی نے "محاسن الاصطلاح" میں اور شیخ الاسلام ابن حجر نے "النخبة" میں کیا اور اس میں ابو حفص عکبری اور ابو حامد ابن کوتاہ الجوباری نے کتابیں لکھیں) اسی طرح علامہ سیوطی نے "الفیہ" میں لکھا:

اول من قد الف الجوباری فالعکبری فی سبب الآثار (25)

(واضح رہے کہ یہاں ضرورت شعری کی خاطر، جوباری کو عکبری پر مقدم کیا گیا ہے ورنہ عکبری مقدم اور جوباری مؤخر ہیں جیسا کہ تدریب الراوی کے حوالہ سے علامہ سیوطی ہی کی تصریح ابھی گزر چکی ہے مزید یہ کہ دونوں کی تاریخ وفات سے بھی ظاہر ہے۔)

شیخ الاسلام امام سراج الدین عمر بن رسلان البلقینی (متوفی 805ھ):

علم اسباب حدیث یا معرفت اسباب حدیث پر باقاعدہ قلم اٹھانے والے پہلے محدث ہیں جنہوں نے "محاسن الاصطلاح و تضمین علوم الحدیث لابن الصلاح" میں ابن صلاح کی کتاب کے مطابق علوم حدیث کے ابواب جمع اور مرتب کئے لیکن اس پر اسباب وروود حدیث کو اضافی طور پر ایک باب کی صورت میں ذکر کیا۔ یعنی اس باب کا اپنی طرف سے اضافہ کیا جو کہ دراصل ابن صلاح کی کتاب کے اصل متن میں نہ تھا، اس علم پر نہ صرف

سیر حاصل بحث کی بلکہ اس علم کی توثیق میں مختلف شواہد پیش کئے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: "وما ذکر فی هذا النوع من الاسباب قد يكون ما ذکر عقیب ذالک السبب من لفظ النبی ﷺ اول ما تکلم به النبی ﷺ فی ذالک الوقت وقد لا ینقل السبب فی الحدیث، او ینقل فی بعض طرقه" (26) (جو کچھ اسباب ورود حدیث کے فن اور علم کے بارے میں ذکر ہوا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کبھی اس مذکورہ حدیث میں سبب مذکور کے فوراً بعد نبی کریم ﷺ کا کلام ہوتا ہے تو کبھی آپ ﷺ اپنا فرمان پہلے سناتے ہیں اور سبب کا ذکر بعد میں آتا ہے اور کبھی سبب ورود حدیث میں مذکور نہیں ہوتا اور بعض صورتوں میں منقول ہوتا ہے۔)

علامہ بلقینی نے اسباب ورود حدیث کے اعتبار سے احادیث کی دو اقسام بیان کی ہیں۔ القسم الاول: السبب الذی ینقل فی الحدیث و القسم الثانی: السبب الذی لا ینقل فی الحدیث (27) علم اسباب حدیث میں علامہ بلقینی کو "معلم اول" کی حیثیت حاصل ہے اور علامہ بلقینی نے علم اسباب ورود کے بیان میں جو منہج اختیار کیا وہ متعدد خصوصیات کا حامل ہے۔ مثلاً آپ نے حکم شرعی کے استنباط میں سبب ورود حدیث کی اہمیت پر بحث کی ہے۔ اگرچہ اس علم پر آپ نے کوئی خاص اور مستقل کتاب نہیں لکھی مگر علوم حدیث کی بحث میں ایک باب میں سبب ورود حدیث پر اتنی مثالیں لکھ دی ہیں کہ ان کو ایک مستقل تالیف اور کتاب کے طور پر شمار کیا جاسکتا ہے۔ آپ کے منہج کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ روایات جب زیادہ تعداد میں ہوں تو ورود حدیث کے حقیقی سبب کو پانے کے بے شمار طریقے آپ کے منہج ہی سے مل جاتے ہیں۔

علامہ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ (متوفی 911ھ)

فن اسباب ورود حدیث کی پہلی باقاعدہ معرکتہ الآراء جامع کتاب "اللّمع فی أسباب ورود الحدیث" ہے جسے علامہ جلال الدین سیوطی نے ترتیب دیا۔

علامہ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ نے اس کتاب کو محدثین کے طریقے کے مطابق ابواب پر مرتب کیا اور ہر موضوع کی تمام احادیث کو ایک ہی مقام پر جمع کیا اور ہر موضوع سے متعلقہ احادیث کے مجموعہ کو "باب" کا عنوان دیا، مجموعی طور پر یہ کتاب ایک مقدمہ اور بارہ ابواب مشتمل ہے۔

مقدمہ:

مقدمہ ایک مختصر خطبہ پر مشتمل ہے جس میں اسباب نزول قرآن اور اسباب ورود حدیث پر کلام کرنے کے ساتھ ساتھ یہ بیان کیا کہ آپ نے ایک کتاب جمع کی جس میں "جوامع الحدیث" کا تتبع کیا پھر امام بلقینی کا یہ قول نقل کیا کہ سبب ورود کبھی حدیث میں ہی منقول ہوتا ہے اور کبھی اس حدیث کے ساتھ منقول نہیں ہوتا اور آخر میں یہ ذکر کیا کہ محدثین میں سے بعض متاخرین نے اسباب الحدیث میں تصنیف شروع کی۔

ابواب کی تفصیل:

علامہ سیوطی نے اپنی اس کتاب میں درج ذیل بارہ ابواب بنائے۔

(۱) باب الطہارت (۲) باب الصلاۃ (۳) باب الجنائز (۴) باب سب الاموات (۵) باب الصیام (۶) باب الحج (۷) باب البیوع (۸) باب النکاح (۹) باب الجنایات (۱۰) باب الاضحیہ (۱۱) باب الاطعمہ (۱۲) باب الادب

کتاب "اللمع" کا اسلوب بیان:

علامہ سیوطی نے کتاب کے ابواب کو فقہی طریقہ ترتیب پر ذکر کیا۔ سب سے پہلے باب کے نام سے آغاز کرتے ہیں پھر لفظ حدیث لکھ کر حدیث بیان کرتے ہیں اور بسا اوقات احادیث مکرر بھی لاتے ہیں۔ اس کے بعد لفظ سبب لکھتے ہوئے اس حدیث کا سبب ورود بیان کرتے ہیں اور سبب ورود میں بھی بسا اوقات تکرار سے کام لیا ہے۔

علامہ سیوطی نے راویان حدیث کے نام حذف کر کے فقط صحابی کا نام پیش کرتے ہوئے حدیث کا متن بیان کیا ہے۔ کبھی کبھار علامہ سیوطی تابعی کا نام بھی ذکر کر دیتے ہیں جس نے کسی صحابی سے وہ حدیث روایت کی ہوتی ہے۔ جیسے عمرو بن زبیر عن عائشۃ، عطاء بن ابی رباح عن جابر بن عبد اللہ۔ کہیں کہیں کسی فائدہ کے پیش نظر سند حدیث کو بھی ذکر کر دیا ہے مثلاً اس سند میں کسی ضعیف راوی پر تنبیہ کیلئے یا اس لئے کہ جس کتاب سے حدیث روایت کی ہے ہر قاری کو اسکی طرف رجوع کرنا آسان نہیں ہوتا جیسے زبیر بن بکار کی "اخبار المدنیہ"، عبد الرزاق بن ہمام صنعانی کی "المصنف"۔

علامہ سیوطی ہر حدیث کو ائمہ حدیث میں سے جس جس نے اسے روایت کیا ہوتا ہے اس کے نام سے شروع کرتے ہیں جیسے احمد، بخاری و مسلم۔

احادیث اور اسباب ورود کے ذکر کرنے کے اعتبار سے علامہ سیوطی کا طریقہ یہ ہے کہ کبھی آپ ایک حدیث ذکر کر کے اس کے کئی اسباب ورود بیان کرتے ہیں، کبھی کئی احادیث ذکر کر کے ان سب کا ایک ہی سبب ورود بیان کرتے ہیں اور کبھی کئی احادیث کے کئی اسباب ورود ذکر کرتے ہیں البتہ اکثر ایک حدیث کا ایک ہی سبب ورود بیان کیا ہے۔ علامہ سیوطی نے جن مصادر و مراجع سے احادیث اور اسباب ورود کی روایت کی ان کی تعداد تقریباً 35 ہے جن میں زیادہ تر بنیادی مآخذ ہیں البتہ چند ثانوی مآخذ سے بھی استفادہ کر لیا گیا ہے۔

تعداد احادیث و اسباب ورود: علامہ سیوطی کی کتاب اللمع فی اسباب ورود الحدیث میں بغیر تکرار کے (98) احادیث نبویہ مذکور ہیں اور مکرر احادیث (29) ہیں کل احادیث (127)، جبکہ اسباب ورود بھی بغیر تکرار کے تو (98) ہی ہیں البتہ مکرر اسباب ورود (51) ہیں کل اسباب ورود (149) اس طرح احادیث و اسباب ورود کی کل تعداد

(276) ہے۔ تفصیلی جدول ملاحظہ ہو۔

نمبر شمار	نام باب	احادیث	مکررات	میزان	اسباب ورود	مکررات	میزان	نوٹس
1	باب الطہارت	8	-	8	12	3	11	19
2	باب الصلوٰۃ	12	2	14	12	8	20	34
3	باب الجنائز	6	-	6	6	1	7	13
4	باب سب الاموات	2	-	2	2	5	7	9
5	باب الصیام	5	3	8	5	4	9	17
6	باب الحج	3	-	3	3	2	5	8
7	باب البیوع	8	4	12	8	3	11	23
8	باب الزکاح	3	1	4	3	1	4	8
9	باب الجنایات	5	-	5	5	1	6	11
10	باب الاضغیہ	1	-	1	1	1	2	3
11	باب الاطعمہ	3	2	5	3	1	4	9
12	باب الادب	42	17	59	42	21	63	122
	میزان	98	29	127	98	51	149	276

کتاب الملع کی خصوصیات:

(1) یہ ایک مختصر کتاب ہے جس کے ابواب کو ابواب فقہیہ پر ترتیب دیا گیا ہے اس ترتیب کی بنا پر اس سے استفادہ قدرے آسان ہو گیا ہے۔ (2) اس کتاب کے خطوط حلب، دمشق، مصر اور اندلس کے مکتبات میں محفوظ ہیں لیکن اس سے پہلے جو کتابیں اس فن میں لکھی گئی ان کے فقط نام ملتے ہیں۔ (3) علامہ سیوطی حدیث مبارک کا سبب ورود بیان کرتے ہیں جو واقعہ کے وقت اور جگہ یا متعلقہ لوگوں کے حوالہ سے حدیث کی تفسیر و توضیح کرتا ہے۔

ابراہیم بن محمد کمال الدین الشہیر بابن حمزہ دمشقی حسینی حنفی (متوفی 1120ھ):

ابراہیم بن محمد کمال الدین الشہیر بابن حمزہ دمشقی حسینی حنفی (متوفی 1120ھ) نے اس فن کی اب تک لکھی جانے والی کتابوں میں آخری باقاعدہ ضخیم اور مبسوط کتاب تحریر کی جسے "البيان والتعريف في اسباب ورود الحديث الشريف" کے نام سے موسوم کیا۔

کتاب "البیان" کا خصوصی مطالعہ

علامہ ابن حمزہ دمشقی نے اپنی اس کتاب کو ترتیب موضوعی کے مطابق ترتیب دینے کی بجائے حدیث مبارک کے ابتدائیہ کے مطابق حروف تہجی کی ترتیب پر مرتب کیا ہے۔ مثلاً پہلے ہمزہ سے شروع ہونے والی احادیث پھر ان میں بھی دوسرے حرف کے اعتبار سے ترتیب ملحوظ رکھی ہے کہ پہلے ہمزہ کے بعد الف کی احادیث جیسے "آتی باب الجنة" (28) پھر ہمزہ کے بعد ہمزہ کی احادیث جیسے "انت المعروف" (29) پھر ہمزہ کے بعد باء کی احادیث جیسے "أبی الله ان يجعل" (30)۔ یہ کتاب تین اجزاء (مقدمہ، متن و حواشی اور فہرست) پر مشتمل ہے۔

مقدمہ:

اس کتاب میں دو مقدمے ہیں: (1) مقدمة المحقق (2) مقدمة المؤلف۔ پہلا مقدمہ، محقق شیخ خلیل مامون شیخا کا ہے جسے مقدمۃ التحقیق کا نام دیا گیا ہے۔ یہ بہت مختصر مقدمہ ہے، کتاب کے تمام مباحث کا احاطہ کرتا ہے اور نہ ہی اس میں مؤلف کتاب کے اسلوب و منہج کے بارے میں کوئی صراحت ہے سوائے ایک فقرہ کے۔ اس کے بعد مؤلف کے حالات مختصراً لکھے ہیں۔ دوسرا پھر مؤلف کا مقدمہ لکھا ہے، یہ بھی اگرچہ مختصر ہے لیکن اس میں علم اسباب وُروُد حدیث کی اہمیت اور مؤلف کا اسلوب مختصر آدو فقروں میں بیان کر دیا گیا ہے۔

متن و حواشی:

متن کتاب دو اجزاء میں تقسیم ہے۔ پہلا جُز: 885 احادیث پر مشتمل ہے اور یہ تمام احادیث حرف ہمزہ سے شروع ہوتی ہیں اور یہ جز 335 صفحات پر محیط ہے۔ دوسرا جُز: باقی 954 احادیث پر مشتمل ہے کہ جس میں باء سے یاء تک کے حروف سے شروع ہونے والی حدیثیں ہیں۔ اور یہ صفحہ نمبر 336 سے 638 پر محیط ہے۔

کتاب "البیان" کا اسلوب بیان:

علامہ دمشقی نے اصطلاحات تجوید کے مطابق حروف تہجی کو فہرست میں مقدم کیا مثلاً حاء اور خاء میں سین اور شین میں اور کلمات معرفہ باللام وغیرہ معرفہ باللام میں فرق کیا اور جو کلمات الف و لام کے ساتھ معرفہ ہیں انہیں "المحلّی بآل" کی اصطلاح سے بیان کیا۔

اسم جلال (اللہ) کے ہمزہ کو علامہ دمشقی نے کبھی "الهمزہ بعدها الجلالہ" کی اصطلاح سے ذکر کیا ہے۔ علامہ دمشقی نے شمال نبویہ کی احادیث کو "کاف و لام" میں "ذکر الشمائل النبویہ" کے عنوان کے تحت بیان کیا ہے۔ علامہ دمشقی نے ان احادیث کو جو کلمہ "آم"، "لا" اور "یاء ندائیہ" سے شروع ہوتی ہیں انہیں "حرف اللام"، "حرف لا" اور حرف الیاء، المثناة التحتیہ کے عنوان کے تحت بیان کیا ہے۔

علامہ دمشقی نے مشہور حدیث مبارک "انما الاعمال بالنیات" کو کتاب کے آغاز میں رکھتے ہوئے حروف تہجی کی ترتیب کے خلاف کیا۔ مگر اس کی وجہ خود ہی لکھ دی ہے "وقد اقتدیت باللائمة الأثبات في الابتداء بحديث انما الاعمال بالنیات متوسلا بقائله عليه افضل الصلوات و اكمل التسليمات" (31) یعنی میں نے کتاب کے شروع میں حدیث مذکور انما الاعمال بالنیات رکھتے ہوئے ائمہ کرام کی اقتداء کی ہے تاکہ اس حدیث کے قائل (حضور نبی کریم ﷺ) سے وسیلہ پکڑوں۔

علامہ ابن حمزہ دمشقی اپنی کتاب "البیان والتعریف" میں اپنا منہج ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

"وفي ابواب الشريعة و القصص و غيرها احاديث لها اسباب يطول شرحها و ما ذكرناه انموذج لمن يرغب في سلوك هذه المسالك ومدخل لمن يريد ان يصنف مبسوطا في ذلك و عنيت بتخريج احاديثه من المعاجم و المسانيد و الكتب الستة و الواجب في صناعة الحديث انه اذا كان الحديث في احد الصحيحين لا يعزى لغيره البتة الا اذا اقتضى الحال، ولكل مقام مقال" (32)

یعنی ابواب شریعت، قصص وغیرہ میں کئی حدیثیں ایسی ہیں کہ جن کے اسباب ورود کی شرح طوالت پکڑ لیتی ہے اور جو ہم نے ذکر کیا وہ اس راستہ پر چلنے والے کے لیے نمونہ اور مشعل راہ ہے اور اس فن میں کوئی مبسوط و مفصل کتاب تصنیف کرنے کا ارادہ رکھنے والے کے لیے یہ دروازہ ہے۔ اور میں نے اس کی حدیثیں معاجم، مسانید اور کتب صحاح ستہ سے تخریج کی ہیں اور حدیث کے فن میں یہ بات لازم ہے کہ جب کوئی حدیث صحیحین میں سے کسی ایک میں ہو تو اس کے غیر کی پرواہ نہیں کی جاتی یقینی طور پر مگر جب حال اس کا متقاضی ہو اور ہر مقام کی علیحدہ گفتگو ہوتی ہے۔

علامہ دمشقی نے احادیث نبویہ کو مسلسل نمبروں کے تحت درج کیا اور احادیث کو الفبائی ترتیب پر درج کیا۔

احادیث نبویہ کے متن کو مختصر لکھا ہے کہ حدیث کا فقط ابتدائی ہی لکھا ہے۔

حدیث کا متن لکھنے کے بعد ان ائمہ کرام کے نام اور انکی کتب کے نام ذکر کیے جنہوں نے اس حدیث کی تخریج کی اور اس سلسلہ سند کے طبقہ صحابہ میں جس صحابی سے وہ حدیث مروی ہے اس کا نام بھی لکھ دیا ہے۔

علامہ دمشقی اس حدیث کو اس کے سبب ورود کے ساتھ ساتھ مکمل لکھتے ہیں اور اسکے لیے "سببہ" کا عنوان دیتے ہیں۔ جہاں حدیث پہلے ہی مکمل لکھی ہے وہاں سبب ورود کے تحت اس کا پہلا حصہ ذکر کر کے لکھتے ہیں "فذكره"۔

علامہ دمشقی نے کئی مقامات میں احادیث نبویہ کا مرتبہ اور محدثین کے ہاں اس کا حکم و قسم واضح کر دی ہے۔

علامہ دمشقی کا عمومی اسلوب تو یہ ہے کہ وہ حدیث کی سند بیان نہیں کرتے البتہ بعض مقامات پر آپ نے کسی خاص غرض کی بنا پر حدیث نبوی کو سند سمیت ذکر کیا ہے۔

علامہ دمشقی کی یہ خصوصیت ہے کہ آپ نے احادیث مبارکہ کے اسباب ورود کو "سببہ" کے عنوان کے تحت بیان کیا اور کبھی کبھار "سببہ و تتمہ" کے الفاظ بھی روایت کیے۔

علامہ دمشقی نے احادیث نبویہ کے متون کو حرکات و سکنات اور اعراب کے ساتھ تحریر کیا البتہ متن کے علاوہ سبب ورود یا حدیث کے دیگر حصہ کو بغیر اعراب کے ہی لکھ دیا ہے۔

علامہ دمشقی نے احادیث کی تخریج میں بنیادی مصادر کو زیادہ تر لیا ہے اور مصادر و مراجع کی طرف اشارہ پر اکتفاء کیا ہے جیسا کہ حدیث مبارک "انما الاعمال بالنیات" کے بعد لکھتے ہیں "اخرجه الاثمة الستة في كتبهم و غیرہم عن عمر بن الخطاب"

علامہ دمشقی نے بعض اوقات، ثانوی مآخذ سے بھی احادیث کی تخریج کی مثلاً کتب تفسیر، تاریخ، سیر وغیرہ جیسے حضرت معاویہ کی حدیث "انا ابن الذبیحین" کہ اسے مستدرک، حاکم تفسیر کشاف (زمنی متوفی ۵۳۸ھ)، تفسیر ابن مردویہ اور تفسیر الکشف والبیان (ثعلبی) سے تخریج کیا۔ علامہ دمشقی نے ایک حدیث کو اس کے تمام تر مراجع سے تخریج نہیں کیا اور اس کا اعتراف بھی وہ مقدمہ میں کر چکے ہیں۔

علامہ دمشقی نے مکرر احادیث کو بعض اوقات الفاظ کے اختلاف کے ساتھ مختلف مقامات پر مختلف اسانید اور مختلف مصادر و مراجع سے نقل کیا مثلاً حدیث نمبر (210) کو سلمۃ بن اکوع کی روایت سے امام بخاری کی صحیح سے ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا "ارموا بنی اسماعیل فان اباکم کان رامیا" اور اسی حدیث کو نمبر (1056) کے تحت ابن عباس کی روایت، مسند احمد، سنن ابن ماجہ اور مستدرک حاکم کے حوالہ سے "رمیا بنی اسماعیل فان اباکم کان رامیا" کے الفاظ میں نقل کیا۔

علامہ دمشقی نے جن کتب سے استفادہ کیا انکی ایک طویل فہرست ہے جو تقریباً 93 کتابیں ہیں جن میں مختلف علوم و فنون کی کتابیں موجود ہیں مثلاً علم حدیث، علم تفسیر، علم تاریخ، علم سیر وغیرہ۔

حاصل کلام:

فن اسباب ورود حدیث میں تصنیف و تالیف کے حوالے سے باقاعدہ اور مکمل ابتدائی کتابیں جو دستیاب ہیں، ان میں علامہ سیوطی کی کتاب "اللمع فی اسباب ورود الحدیث" کو اولین کتاب ہونے کا اعزاز حاصل ہے اور علامہ دمشقی کی کتاب "البيان و التعريف فی اسباب ورود الحدیث الشریف" کو دستیاب کتب میں اس سلسلہ کی آخری کتاب ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اس کے بعد اس فن میں کوئی اصل اور بنیادی کتاب نہیں ملتی البتہ انہی دو کتابوں کی تحقیق و تخریج اور علم اسباب ورود کی حدود و اربعہ، اس کے آغاز و ارتقاء، فقہ حدیث میں اس فن کی اہمیت اور اسباب ورود حدیث کے اسباب نزول کے ساتھ ربط و تعلق پر پچھلے چالیس پچاس سالوں میں عرب دنیا کی مختلف یونیورسٹیوں میں تجدیدی کام ہوا ہے جس میں سے دستیاب معلومات کے مطابق آئندہ چند کتب و مقالہ جات قابل ذکر ہیں۔

- 1- علم اسباب ورود الحدیث ومكانته وابمیتہ فی التشريع الاسلامی (1979ء) دكتور محمد رمضان جامعہ اتاترک انقرہ۔
 - 2- معرفة اسباب الحدیث علی اللمع فی اسباب ورود الحدیث (1399ھ) عبد العزیز بن سعد، جامعہ ام القرئ مکہ۔
 - 3- اسباب ورود الحدیث واثر معرفتها فی توجيه الاحکام (1995ء) حسن الشر قاوی جامعہ محمد الخامس المغرب ۔
 - 4- علم اسباب ورود الحدیث وتطبيقاته عند المحدثين والاصوليين (2001ء) طارق اسعد الحلمی۔
 - 5- اسباب ورود الحدیث واثره فی فقه الحدیث (2002ء)، آسو رضا احمد جامعہ بغداد۔
 - 6- اثر معرفة اسباب الورود فی التعامل مع الحدیث فقها و تنزیلا (2002ء) زوہیر الباتنی الجزائری ۔
 - 7- علم اسباب ورود الحدیث ومقارنته باسباب النزول (2005ء) علی عبد اللہ علی السراج۔
 - 8- اسباب ورود الحدیث مفہومہ وفوائده (2013ء) محمد عبد النبی، جامعہ الجزائر کلیة العلوم الاسلامیة۔
 - 9- سبب ورود الحدیث (ضوابط و معاییر) زین العابدین، محمد عصری۔
 - 10- اسباب ورود الحدیث تحلیل وتاسیس (سن ندارد) ڈاکٹر محمد رافت سعید، جامعہ قطر۔
 - 11- علم اسباب ورود الحدیث (سن ندارد) الدكتور بدر عبد الحمید همیسہ۔
- واضح رہے کہ یہ تمام تراجم عربی زبان میں ہوئے اردو زبان میں ابھی تک اس سلسلہ میں کوئی باقاعدہ کتاب تو منظر عام پر نہیں آئی البتہ اسی مقالہ کی طرز پر مقالہ جات لکھوائے جانے کا سلسلہ شروع ہے جس میں بہاء الدین زکریا یونیورسٹی کے شعبہ اسلامیات میں ابن حمزہ دمشقی کی کتاب "البیان" کی پہلی چھ سوا احادیث پر کام ہو چکا ہے۔

حوالہ جات

¹ المائدہ: 93

² زرکشی، البرہان فی علوم القرآن، ج 1 ص 18

³ زرکشی، ابو عبد اللہ بدر الدین، النکت علی مقدمہ ابن الصلاح، جلد نمبر 1، صفحہ 71، اضواء السلف الریاض

⁴ نسائی، ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب، السنن للنسائی، رقم الحدیث: 4490، مکتب المطبوعات الاسلامیہ حلب 1986ء

⁵ تبریزی، ولی الدین، مشکوٰۃ المصابیح، جلد 1 ص 151 مکتبہ امدادیہ ملتان

⁶ ایضاً

⁷ یہ حضرت عبد اللہ بن عمر کی کنیت ہے

⁸ طاش کبری زادہ، احمد بن مصطفیٰ، مفتاح السعاده، ج 2 ص 387

- ⁹ ابن منظور، لسان العرب، دار اصدار بیروت، 1968ء ج 1 ص 458
- ¹⁰ تھانوی، کشف اصطلاحات الفنون، نشر الہدیۃ العامۃ مکہ، ج 3 ص 127
- ¹¹ ابن فارس، معجم مقاییس اللغة، دار الجلیل بیروت، 1991ء ج 6 ص 105
- ¹² ابن منظور، لسان العرب، دار اصدار بیروت، ج 4 ص 471
- ¹³ زین الدین، ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر، مختار الصحاح، المکتبۃ العصریۃ بیروت 1420ھ جزء 1 ص 68
- ¹⁴ دہلوی، شیخ عبدالحق، المقدمة علی مشکوٰۃ، مکتبہ امدادیہ ملتان، ص 3
- ¹⁵ یحییٰ اسماعیل احمد، اسباب ورود، تحقیق کتاب اللع، نشر دار الکتب العلمیۃ بیروت، 1984ء ص 11
- ¹⁶ یہ تعریف علامہ سیوطی کی بیان کردہ اسباب نزول کی تعریف "ما نزلت الا لایۃ ایام وقوعہ" پر قیاس کی گئی ہے۔
- ¹⁷ حلیمی، طارق اسعد، علم اسباب ورود الحدیث، جامعہ ہاشمیہ دار ابن حزم بیروت، طبعہ اولی 2001ء ص 24
- ¹⁸ سیوطی، اللع فی اسباب ورود الحدیث، ص 5 مکتبۃ البحوث والدراسات بیروت،
- ¹⁹ دمشقی، ابراہیم بن محمد ابن حمزہ، البیان والتعریف، ص 3 دار المعرفۃ بیروت 2003ء
- ²⁰ دمشقی، ابن حمزہ، البیان، ج 1 ص 32 مکتبۃ العلمیۃ بیروت 1982ء
- ²¹ ابن دقین العید، العدة علی احکام الاحکام شرح عمدة الاحکام ج 1 ص 82 دار الکتب العلمیۃ بیروت 1406ھ
- ²² ابن حجر، نزہۃ النظر، ص 351، فاروقی کتب خانہ ملتان
- ²³ ابن حمزہ، مقدمة البیان والتعریف ج 1 ص 2، دار الکتب العربی بیروت
- ²⁴ سیوطی، تدریب الراوی فی شرح تقریب النووی ص 540 الطبعة الاولى، دار المعرفۃ بیروت
- ²⁵ سیوطی، الفیہ، ص 50 مکتبۃ المنار بیروت 1332ھ
- ²⁶ بلقینی، عمر بن رسلان، محاسن الاصطلاح، ج 6 ص 9 دار الکتب العلمیۃ بیروت 1389ھ
- ²⁷ بلقینی، عمر بن رسلان، محاسن الاصطلاح، ج 6 ص 9 اور 18 دار الکتب العلمیۃ بیروت 1389ھ
- ²⁸ ابن حمزہ، البیان والتعریف، ص 12
- ²⁹ ابن حمزہ، البیان والتعریف، ص 17
- ³⁰ ابن حمزہ، البیان والتعریف، ص 18
- ³¹ دمشقی، ابن حمزہ، البیان والتعریف فی اسباب ورود الحدیث الشریف، دار الکتب العربی، بیروت، ج 1 ص 4
- ³² مقدمة المحقق علی مامون شیخا، ص 5